

现在西方经济学和过去一样,仍然提不出肯定有效的对策。政策的选择也仍然和过去一样,主要取决于对意识形态的考虑、利益集团力量的对比及经验提供的数据。

第二节 资源的稀缺性和资源的配置

【案例 1-2】

清人胡澹庵编辑的《解人颐》一书中收录了一首《不知足》诗:

终日奔波只为饥,方才一饱便思衣。
衣食两般皆俱足,又想娇容美貌妻。
娶得美妻生下子,恨无田地少根基。
买到田园多广阔,出入无船少马骑。
槽头扣了骡和马,叹无官职被人欺。
县丞主簿还嫌小,又要朝中挂紫衣。
作了皇帝求仙术,更想登天跨鹤飞。
若要世人心里足,除是南柯一梦西。
想一想:这首打油诗说明了什么问题?

一、资源的稀缺性

在人类社会循环往复的生产与消费过程中,人们的消费欲望及用来满足这种欲望所引起的对物品的需要是无限的。在用来满足这种欲望及其需要的物品中,只有极个别的物品来源充裕,以至无需作出努力或花费任何代价便可随意取得。这些物品便被称为“自由取用物品”,如阳光、空气和海水。但是,绝大多数的物品,因其具有有限性,因而不能自由取用的。这种不能随意得到的、只能通过生产和交换才能获得的物品便被称为“经济物品”。与经济学研究相关的、用来生产经济物品的生产资源,同样极具经济物品的特征。所谓生产资源也叫生产要素,通常包括:①劳动。②土地、矿藏、森林、水域等自然资源。③由以上两种原始生产要素生产出来再用于生产过程的资本财货。

在人类欲望及其需要与这些物品及其生产资源两者之间,一方面,由于人类对这些物品和资源的欲望与需要是无限的,另一方面,用来满足人类欲望的物品和资源却是有限的。相对于人类的无限的欲望与需要而言,这些经济物品或生产这些经济物品所需要的资源总是不足的,这种在获得人们所需要的物品上存在的自然的限制就叫稀缺,所以经济物品又叫稀缺物品,生产资源又叫稀缺资源。可见,稀缺是一个相对的概念,并无绝对的数量界限,它既不是指某种资源的不可再生性或耗竭性,也与这种资源赋存的绝对量大小无关,而是指这样一种客观存在的状态,即在给定的时期内,较之人们的欲望及其需要而言,资源或物品总是相对不足的。

稀缺既是相对的,但从一定意义上来说,它又是绝对的。凡是存在人类活动的任何时

期和任何地方,力图解决稀缺矛盾,总是人类所普遍面临的永恒的主题。所以,稀缺法则便成为经济学的出发点,它对于经济学问题的研究与解决起着强烈的制约性作用。所谓稀缺法则即是指,面对资源和物品相对于无限的人类欲望与需要而言的有限性,人们必须为合理使用资源和物品而做出正确选择的客观要求。这就是说,人们在生产或使用经济物品与生产资源的过程中,首先要考虑通过怎样的行为选择,对稀缺的资源进行恰当的取舍和有效的利用,这即是所谓资源的优化配置问题。假设在人类社会中存在以下两种状态,一是人们的欲望和需要是有限的,而用来满足它们的资源和物品是无限的,二是在人们的欲望、需要与用来满足它们的资源和物品之间,后者永远大于前者,这样,便不会引发稀缺问题,社会也就无需考虑怎样使用有限的、相对稀缺的资源来满足无限多样化需要的“经济问题”,自然,经济学也就没有存在的必要了。但是,事实上这种假设并不存在。

二、资源的配置

如果对资源稀缺性问题做进一步思考,从中不难发现:(1)人们的欲望及其需要是无限的。(2)人们不同的欲望及其需要的强度与迫切度是有差异的。(3)用来满足人们的欲望与需要的资源是有限的。(4)各种资源往往具有两种或多种用途。人们正是通过权衡这四者之间的关系,进而做出经济行为的选择和决策,用来实现资源的优化配置,以谋求效用或利益的最大化,在经济学原理上,这主要是通过机会成本与生产可能性边界两个分析工具得到证实和解决的。机会成本又称“择一成本”,它是指把一定资源用于生产某种产品时所放弃的另一种产品的产出,或利用一定资源可获得某种收入时所放弃的另一种收入。例如,一定数量的土地,具有用来种植小麦、开塘养鱼、建造工厂、修筑公路等多种用途。那么,究竟应该用来满足哪种需要呢?这应从不同需要轻重缓急的程度、为了实现某种既定需要的代价,以及通过资源利用所可能获得的收益等方面进行相互的比较与权衡,才能做出正确的选择和决策。资源的稀缺性意味着为了生产某种产品就必须放弃生产其他产品,这里用来衡量其损益关系的经济界限主要体现在机会成本上。例如,一块土地可种植小麦或大豆,为种植小麦而放弃的大豆的产量,就是生产小麦的机会成本。又如,有一个工人在工厂做工可获得 2500 元收入,而他若用自己的储蓄购买了一个小作坊,进行自我经营,可以以利润的形式得到 2300 元,根据机会成本的原理,这个作坊的主人并没有赚钱,因为他不能补偿原来在工厂里能够赚到的 2500 元机会成本,更不用说他的存款利息的损失了。

利用生产可能性边界可以说明机会成本。所谓生产可能性边界又称“生产可能性曲线”或“转换线”,它是指在一定技术条件下,利用现有资源在不同商品生产上可能实现的各种产量组合的最高界限。生产资源的稀缺,决定了产品产量的有限性,这就产生了一个社会的生产可能性及其效率问题。假定利用既定的资源只生产 A、B 两种商品,用横轴表示 A 的产量,用纵轴表示 B 的产量,如果 A、B 均为能无限可分的商品,则两种产品各种可能组合的最大产量,便可形成一条曲线,这就是生产可能性曲线(如图 1-1)。

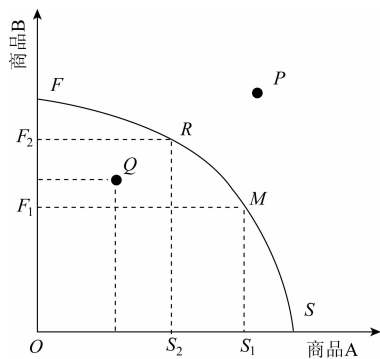


图 1-1 生产可能性曲线

从图中可以看出,在一定的资源条件下,对资源的配置有三种情况:一种是可行的资源组合,一种是不可行的资源组合,还有一种是理想的资源组合。

当两种产量组合选择在 FS 以内时(如图中的 Q 点),生产是可行的,但尚不理想。因为在 Q 点的产量组合,或是表示没有用完投入,或是表示还未能有效率地使用这些投入。生产更不可能选择在 FS 以外的任何一点(如 P 点)上,因为这是在现有技术和资源条件下所无法达到的。在 FS 上作出的所有选择(如 R 和 M 点),既是可行的,又是有效率的。生产可能性曲线形状有两个特点:(1)它向右下方倾斜,意味着一种产品产量的增加必然伴随着另一种产品产量的减少。(2)它以凹面对着原点,意味着它由左向右斜率逐渐增加,即商品 B 对商品 A 在生产上的替代率逐渐减小。如果生产技术改进或生产资源增加,则生产可能性曲线会向右上方移动。离原点越远的生产可能性曲线所表示的各种组合的产量越大。生产可能性边界为衡量经济社会的效率提供了一个标志,并反映出了生产什么、如何生产这个经济生活的基本问题,因而它成为整个经济学分析的起始概念之一。

第三节 经济学的研究对象与研究方法

一、经济学的研究对象

从总体上来说经济学是以人类社会物质资料生产、分配、交换、消费关系及其运动发展规律为研究对象的。如前所述,由于在以上四个社会再生产的环节中,人类始终会面临着欲望及其需要的无限性与生产资源有限性之间的矛盾,从而如何将有限的资源合理有效地配置在用于满足社会无限多样化的需要方面,这一问题便顺理成章地成为经济学切实而又具体的研究课题,简言之,经济学的具体研究对象在于资源的有效配置问题。从这个意义上,我们也可把经济学简要地定义为:经济学是研究人类社会怎样有效率地分配使用稀缺的生产资源用于最大限度地满足人们各种需要的一门社会科学。

经济学所要研究的具体经济问题包括以下四个方面:(1)总量既定的生产资源,用来生产哪些产品、各生产多少,即生产什么和生产多少的问题。(2)对具有多种用途的生产资源采用怎样的组合方式,使其得以高效化的利用,即怎样生产的问题,它既包含技术上的效率问题,也包含经济上的合理性问题。(3)被生产出来的产品,怎样在社会成员之间进行分配,即为谁生产的问题。这三个问题是微观经济学所要研究的基本问题。(4)一个社会中总量为既定的生产资源,是否已被充分利用,以及如何得以充分利用的问题。如一个社会在既定的资源总量条件下,如何通过总量资源的优化配置,以便实现国民收入的最大化,最大限度地降低失业人数,和尽可能削减设备、自然资源的闲置等问题。

这一问题属于宏观经济学所要研究和解决的问题。需要说明的是,除了研究结论之外,马克思主义经济学与新老西方经济学在研究对象上并没有大的区别。譬如,它们都是以物质资料生产、交换、分配、消费等经济活动为基本研究内容,同时,在马克思的政治经济

学中,更多的部分是用来论述作为“生产一般”的问题的,即普遍适用于一切社会发展阶段上共有的一些经济规定性,如作为“看不见的手”的价值规律及其作用等。因此,马克思主义经济学与西方经济学的不同,并不体现在研究对象的区别上。

【案例 1-3】

经济学中的“假设”

一个烈日炎炎的中午,几位在沙漠上旅行的学者经过长途跋涉,饥渴交困。然而,不幸的是,当他们坐下来围着随身所携带的一堆罐头时,却因为没有开罐工具而一筹莫展。于是,一场研究如何用最简单的办法开启罐头的学术讨论会开始了。

一物理学家首先发言:“给我一个聚光镜,我可以用阳光把罐头打开。”

化学家接着说:“我可以利用几种化学药剂的综合反应来开启罐头。”

而经济学家则说:“假设我有一把开罐刀……”

故事近乎可笑,但包含着深邃的思想。它说明经济学家在许多情况下分析问题时,总是从“假设”开始的。适当地运用假设,是经济理论形成的重要方法。

二、经济学的研究方法

作为社会科学的经济学,其研究方法存在着一定的哲学基础,是以反映并服务于一定阶级利益及其要求的世界观和方法论为其思想体系基础的。马克思主义政治经济学是以唯物主义和辩证法为其哲学基础的,而在不同历史阶段上所出现的各种西方经济学说,从整体上来说,则是以唯心主义和形而上学为其哲学基础的。马克思主义政治经济学在哲学基础上所体现的科学性已被历史事实所验证,因而是反映客观真理的科学。

马克思主义政治经济学与西方经济学在世界观和方法论方面的根本对立,并不意味着其在具体研究方法上有什么本质的区别。众所周知,任何一项科学研究工作,都必须遵循科学的认识规律,采用合理的研究方法,才有可能有所建树。这对于西方国家那些真正的经济学家来说也不例外。因此,马克思与绝大多数西方经济学家,在经济学具体分析方法的选择上,都曾有所侧重地使用到诸如抽象法、归纳法、演绎法、数量分析法等一些研究方法。下面所要介绍的是发达的市场经济国家经济学界普遍采用的主要分析方法。

【案例 1-4】

窃贼的哲学

一个窃贼将一私家车的车窗砸碎,进行行窃,被巡逻警察当场抓获,将其带入审讯室,要求小偷交代接受处罚。小偷不服,据理力争,他说:“从个人角度来说,我打碎了那辆车的车窗,给车主造成了一定损失,对他来说是不幸的。但是从社会角度来看,结果完全相反。为什么呢?因为被我打碎的门窗需要修理,维修工和卖玻璃的厂商因此有了收入。维修工有了收入就可以到市场购买商品,商品销售商因此得到收益。商品销售商和玻璃商因为有了收益才有钱给工人发工资,而工人有了工资就可以消费,消费量的增加能够带动整个商品市场交易的繁荣。而市场繁荣了,厂商赚钱了,才能给工人发更多工资,工人生活水平得

到改善。工人生活改善了就可以消费更多商品,从而厂商也更赚钱了。看看我不经意的行为给社会带来的福利改善吧。所以从社会角度来说,你们不仅不应该惩罚我,还应该奖励我。”

这个窃贼描述了社会各经济主体相互影响的一个事实,消费者的一个简单购买行为的确可以引起一系列经济的连锁反应。这个事实我们将在宏观经济学中的乘数理论里进行详细分析。这里窃贼为自己辩解的策略是讲明一个事实,让事实为自己说话。他在讲述事实时并不涉及价值观和道德的问题,只是讲述了一个经济运行的规律,这就是实证的分析方法。

巡逻民警是这样反驳窃贼的:“你刚才所描述的事实没有错,但问题在于,你的行为违背了社会公德和社会法规。一方面你故意损坏别人的东西,应该给予赔偿;另一方面,你心怀不轨未经允许就私拿别人的东西,这种行为本身就是错误的,情节严重就是犯法。依照法律或社会公德,你的行为应该受到惩罚。”

民警在对窃贼的反击中指出一个判断行为对错的标准:法律或社会公德。对照行为标准,显然窃贼的做法是错误的。民警使用的就是规范经济学的分析方法。

(一) 实证分析方法和规范分析方法

经济学中的实证分析就是描述经济现象“是什么”及社会经济问题“实际上是如何解决的”。或者说,实证分析就是依据经济现象自身运动的实际情况,来揭示有关经济变量之间的函数关系和因果联系,它回答的问题是:如果作出了某种选择,将会带来什么样的后果。实证分析通常并不涉及伦理标准和价值判断标准。当经济理论把自己局限于表述经济活动的原因与结果及各经济变量之间的函数关系时,这种理论就称为实证经济学。

经济学中的规范分析则是研究经济活动“应该是什么”,或者说研究社会经济问题“应该是怎样解决的”,这就涉及伦理标准和价值判断。当经济学的研究把因果分析与价值判断结合在一起时,这种经济学就叫规范经济学。

一般地说,微观经济学主要采用的是实证分析方法。但由于近年来福利经济学日益受到重视,微观经济学的规范分析色彩日渐浓厚起来。

(二) 均衡分析方法

均衡本来是力学的概念,指一物体同时受方向相反、大小相等的两个外力作用而形成的静止状态,由英国经济学家马歇尔把它引入经济分析之中。经济体系中的均衡,是指各种相互对立或相互关联的力量在变动中处于相对平衡而不再变动的状态。例如,市场中某种商品若按照5元的市场价格进行交换,这时的供给量与需求量如果正好相等,该市场状态便属均衡状态,此时该商品的价格就是买主和卖主双方都愿意接受的唯一价格,即均衡价格。在既定供求条件下,一定量的交换物品均将按照均衡价格不断地进行交易,直到经济体系中的某种变量发生变动,打破原有的均衡状态为止。均衡作为经济活动中的一种相对稳定状态,往往由于制约均衡状态的各种力量经常处于变动之中,从而使之难以达成。经济均衡,有稳定均衡和不稳定均衡,局部均衡和一般均衡,短期均衡和长期均衡,消费者均衡和厂商均衡等各种类别。均衡分析方法是在所要研究的问题所涉及的诸经济变量(因

素)中,将自变量假定为已知的和固定不变的情况下,进而考察当因变量达到均衡状态的时候所存在的情况和为此所需具备的条件,这一条件即所谓均衡条件。均衡是经济系统在运动中所处的一种状态,并不是评价经济状况优劣的标准。它只是表明各种相互对立或相互作用的力量刚好处于稳定状态。但是均衡分析对于把握经济变量之间的制衡关系及其变动方向,有其方法论上的价值。

(三) 静态分析、比较静态分析和动态分析

静态分析是与均衡分析密切联系的,就是分析经济现象的均衡状态及有关的经济变量达到均衡状态所需具备的条件,但并不论及达到均衡状态的过程。其主要特点是在分析经济活动时,抽掉了时间因素,不考虑基本条件的变化,只是在基本变量或因素静止不变条件下试图确定出均衡状态。应用静态分析方法的经济学,被称为静态经济学。例如,假定某种商品的需求状况和供给状况为已知,就可据此找出该商品的需求和供给达到均衡(供求相等)时应有的价格(即均衡价格)和产量(即均衡产量)。只要上述供求状况不变,由此达到的均衡价格和均衡产量就会处于静止不变状态。

所谓比较静态分析,就是在原有的已知条件发生了变化,考察或比较在这些条件变化以后均衡状态相应地发生了什么样的变化,但并不论及怎样从原有的均衡状态过渡到新的均衡状态的实际变化过程。应用这种分析方法的经济学,被称为比较静态经济学。例如,假定由于人们的嗜好发生了变化,以致对某商品的需求有所增加,价格有所提高,则在供给状况保持不变的情况下,当该商品的供求达到新的均衡时,其价格和产量都将比以前有所提高或增加。可见,比较静态分析的主要特点是仅仅就个别经济现象发生变动的前后及两个或两个以上的均衡位置进行分析研究,而完全抛弃了对转变期间和变动过程本身的分析。换句话说,所谓“比较”静态分析,就是比较一个变动过程的起点和落点。

与上述静态分析方法不同,动态分析则是要考察经济活动的实际发展和变化的过程,它是假定在人口、生产技术、资本数量、生产组织和消费者偏好等因素在时间推移过程中会发生变化的情况下,研究这些因素的变化如何影响一个经济体系的运动发展。其主要特点是加入了时间因素,从时间序列上对社会经济活动作时点分析和期间分析、事前分析和事后分析,并特别重视预期和计划在经济活动中的作用,试图说明经济活动如何由一种均衡向另一种均衡过渡。所以,动态分析方法也称作“期间分析”或“序列分析”方法。例如,微观经济学中的“蛛网理论”就是运用这种分析方法分析生产周期较长的商品在供求失衡时所发生的价格与产量循环影响和变动的理论。

(四) 经济模型的建立

经济学家在研究经济问题时,其基本程序是建立模型。经济模型是指用来描述与所研究的经济现象有关的变量之间相互关系的理论结构,它既可用文字来说明,也可用数学公式来表达,还可用几何图形来表示。由于任何经济现象,不仅错综复杂,而且变化多端,所以,要建立一个模型,就必须进行抽象、简化和假定,即必须运用科学的抽象法,舍弃一些影响较小的因素或变量,而只对一个或若干个主要变量的变动规则进行分析,这样,才有助于寻找出经济现象中内在的、本质的和主要的联系。在模型分析的具体运用中,即使对于同